

ВАЖНЕЙШИЕ ПРИНЦИПЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Хазраткулова Лола Нармуминовна

*PhD по экономическим наукам, доцент Diplomat University
кафедра «Международные отношения, бизнес и экономика»*

lola130844@mail.ru

Аннотация. В статье обобщаются теоретические толкования отечественных авторов понятия «межбюджетные отношения», обосновывается, что они выступают одним из важнейших показателей выравнивания социально-экономического дисбаланса в развитии территорий и значимым фактором повышения уровня жизни населения регионов. Исследование свидетельствует о том, что оптимизация межбюджетных потоков требует разработки специфической методологии развития межбюджетных отношений и оценки их эффективности, что подразумевает определение целей и принципов деятельности местных бюджетов, методов и приемов определения объемов межбюджетных трансфертов и направления их использования, показатели эффективности всей системы в целом.

Ключевые слова: приоритетные направления социальной политики, региональное развитие, разграничение полномочий, направления расходования, гарантированные государством услуги, социальная защита.

I. ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях роста социальной ориентированности государств и демократизации общества местные бюджеты выступают одними из главных источников повышения уровня жизни населения регионов и сглаживания межрегиональных диспропорций. Удовлетворение ряда потребностей граждан, в частности, в общественных благах, наиболее

приближено к местному уровню, что обуславливает значимость местных финансов в распределении финансовых ресурсов общества.

На сегодняшний день, когда важнейшим приоритетным направлением социально-экономической политики Республики Узбекистан выступает повышение качественного уровня жизни граждан страны, значение стратегии, направленной на всестороннее экономическое развитие территорий, сложно переоценить. Одним из инструментов обеспечения регионального развития является система межбюджетных отношений.

II. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Обращаясь к взглядам отечественных ученых, занимающихся проблемами формирования и развития межбюджетных отношений, следует выделить работы доктора экономических наук, профессора А.Х. Исламкулова. В своих научных работах он определяет межбюджетные отношения как: «специфический механизм регулирования отношений между органами государственной власти с местными органами власти, совершенствование которых будет способствовать укреплению финансовой обеспеченности и расширению налоговой базы местных бюджетов, созданию финансовой базы для оперативного реагирования на возникающие проблемы, а также укреплению статуса местных органов власти» [1]. В работах А.Х. Исламкулова, таким образом, особое внимание уделяется вопросам повышения финансовой устойчивости и самостоятельности местных бюджетов через укрепление собственной доходной базы и рост налогового потенциала.

Автор ряда научных работ, направленных на решение проблем бюджетных диспропорций в Республике Узбекистан, Срожиддинова З.Х. считает, что: «межбюджетные отношения представляют собой совокупность экономико-правовых отношений между государственной и местными органами власти в ходе бюджетного процесса» [2]. На наш взгляд, данное определение не полностью отражает сущность и значение межбюджетных

отношений, поскольку в нем не подчеркнута социальная значимость данной категории и факт того, что межбюджетные отношения выступают одним из существенных факторов повышения уровня жизни населения в регионах.

По мнению еще одного отечественного ученого в сфере фискального выравнивания Х.А. Курбонова: «межбюджетные отношения представляют собой отношения между органами власти разных уровней по поводу разграничения на постоянной основе видов расходов, а также налогов и других платежей, поступающих в бюджетную систему страны, нормативного распределения регулирующих доходов на временной основе и перераспределения средств из бюджета одного уровня в другой» [3]. Мнение Курбонова Х.А., на наш взгляд, затрагивает по большей части финансовую и юридическую стороны категории, не отражая в достаточной мере социальную значимость и направленность системы межбюджетных отношений.

По мнению С.Б. Беткараева: «межбюджетные отношения призваны решать вопросы по реализации полномочий, возложенных на каждый уровень власти, и предоставление равных возможностей на всей территории страны в получении бюджетных услуг в объеме и качестве не ниже минимально необходимого уровня» [4]. Данное мнение наиболее полно отражает как экономическую сущность, так и общественную значимость межбюджетных отношений, главной задачей которых, на наш взгляд, выступает выравнивание уровня жизни населения депрессивных регионов до уровня ведущих.

В соответствии с представлениями молодого узбекского автора М.М.Сатторова: «совершенствование межбюджетных отношений позволит разграничить сферы ответственности каждого уровня бюджета, будет способствовать укреплению финансовой обеспеченности и расширению налоговой базы местных бюджетов, созданию финансовой базы для оперативного реагирования на возникающие проблемы, а также укреплению статуса местных органов власти» [5]. Вполне очевидно, что данное определение по большей части повторяет определение содержания и целей

межбюджетных отношений, представленное в работах профессора А.Х. Исламкулова.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ

Уровень эффективного распределения средств межбюджетного выравнивания может оказывать значительное влияние на степень межрегиональной дифференциации, на различия в развитии и благосостоянии различных регионов и общеэкономическое развитие государства в целом. Это, прежде всего, связано с тем, что целью фискального выравнивания, как горизонтального, так и вертикального, выступает достижение равномерного развития страны за счет финансовой поддержки депрессивных регионов. Путем предоставления дополнительных средств таким регионам можно снизить неравенство в доходах и уровне развития между регионами.

С другой стороны, эффективность межбюджетных отношений определяется результатом взаимодействия вышестоящих и нижестоящих бюджетов и напрямую связана с уровнем достаточности собственной доходной базы местных бюджетов и налогообложением. При этом высокий уровень централизации бюджетной системы может сыграть двоякую роль, усиливая налоговый потенциал отстающих регионов и снижая их финансовую самостоятельность.

Кроме того, в целях повышения эффективности межбюджетных трансфертов основным их направлением следует определить стимулирование инвестиций и экономического роста в менее развитых регионах. Это может включать финансирование инфраструктурных проектов, программ поддержки предпринимательства и создание рабочих мест. Такие меры могут помочь сократить разрыв в развитии между регионами.

Межбюджетные отношения тесно связаны с финансированием образовательных и здравоохранительных программ, что позволяет снизить дифференциацию в доступе населения к социально-значимым услугам, таким как образование, здравоохранение, культура, спорт и др.

Таким образом, система межбюджетных отношений выступает ключевым механизмом бюджетной системы, призванным благоприятно воздействовать на социально-экономический рост регионов в результате формирования условий равномерного их развития, в связи с чем совершенствование методологии оценки их эффективности выступает весьма значимым аспектом.

Как считают зарубежные ученые, «методология - это совокупность методов и приемов, раскрывающая общие принципы, условия реализации и предназначенная для достижения целей ряда субъектов, которые путем прохождения схожих этапов воздействуют на изучаемую теоретическую или практическую систему» [6].

В соответствии с вышеприведенным определением, методология оценки эффективности системы межбюджетных отношений должна отражать основные цели, задачи и принципы их регулирования, методы и приемы, а также этапы и результаты оценки. Поскольку межбюджетные отношения являются составляющим элементом финансовой системы, изучая их развитие и оценивая эффективность следует исходить из целей и задач фискальной политики государства. Практика показывает, что условия функционирования финансовой системы государства сильно влияют на распределение межбюджетных трансфертов.

Исходя из вышеизложенных аргументов, следует сделать вывод, что при определении объемов и направлений расходования средств фискального выравнивания следует принимать во внимание ряд факторов развития государства, изучив в первую очередь существующие проблемы бюджетной системы, социально-экономическое развитие регионов в динамике, их преимущества и недостатки, демографические, климатические, природно-ресурсные особенности, условия жизни и труда населения, а также их потребности. Кроме того, следует учитывать имеющийся в государстве уровень централизации власти, поскольку именно данный аспект определяет

присутствие той или иной модели федерализма. Как было отмечено выше, существует централизованная, децентрализованная и комбинированная модели бюджетного федерализма и соответственно формы построения системы межбюджетных отношений, преимущества и недостатки каждой из них также описаны выше. В большинстве экономически развитых стран мира перешли или стремятся к формированию комбинированной модели бюджетного федерализма, поскольку практика свидетельствует о том, что использование такой модели обеспечивает максимальное достижение интересов как вышестоящего бюджета, так и нижестоящих.

Целью межбюджетного регулирования является формирование системы финансового взаимодействия на местном уровне, позволяющей на основе заинтересованности местных властей эффективно использовать имеющиеся ресурсы для достижения общих целей развития. В данном направлении наиболее целесообразным выступает использование подхода, при котором учитываются интересы регионов, прежде всего отдаленных от центра и имеющих проблемы с инфраструктурой, трудоустройством, транспортной и энергетической системами, исходя из чего на территории данных регионов наблюдается недопустимо низкий уровень проживания народонаселения. Наравне с этим должны учитываться интересы всего государства и более обеспеченных регионов, поскольку последние достигают высокого уровня развития не только благодаря природным ресурсам, климатическим и топографическим условиям, но и за счет активизации научно-производственного и инновационного потенциалов. Было бы не совсем справедливо усиливать доходную базу депрессивных регионов только за счет изъятия доходных источников более развитых регионов.

В связи с вышеуказанным, имеет высокую значимость использование научно-практического подхода к формированию на его основе продуманной финансовой стратегии социально-экономического развития регионов в рамках бюджетной системы. Построению данной стратегии в целях формирования и

развития системы межбюджетных отношений должно предшествовать определению существующих проблем и приоритетных направлений развития регионов, порядок разграничения полномочий между представителями власти различных уровней, обоснование возможности делегирования тех или иных полномочий местным органам власти, разработка методики оценки эффективности результатов делегирования, определение на основе широкого спектра прогнозных методов ожидаемых значений налоговых и неналоговых поступлений в регион, разработка методологических основ оценки эффективности системы фискального выравнивания. Данные действия позволят определить основные параметры и цели выравнивания бюджетной обеспеченности регионов, а также выбрать подходящие механизмы финансового стимулирования и разработать методики их применения.

IV. ОБСУЖДЕНИЕ

Использование научного подхода в оптимизации межбюджетных потоков требует разработки специфической методологии развития межбюджетных отношений и оценки их эффективности, что подразумевает определение целей и принципов деятельности местных бюджетов, методов и приемов определения объемов межбюджетных трансфертов и направления их использования, показатели эффективности всей системы в целом. Методология должна включать в себя набор научно обоснованных рекомендаций, которые руководствуются правилами и условиями для достижения согласования интересов сторон в лице вышестоящих и нижестоящих бюджетов.

Зарубежный автор В.В. Левина в своих научных работах в качестве «важнейших элементов методологии оценки эффективности межбюджетных отношений на региональном уровне выделяет:

- «терминологический аппарат, используемый в данной сфере;
- принципы организации межбюджетного регулирования в регионе;

- методы реализации межбюджетного регулирования, предполагающие согласование интересов сторон;
- инструменты межбюджетного регулирования;
- методики оценки эффективности межбюджетного регулирования» [7].

Дополняя вышеприведенное определение, мы считаем, что методология оценки эффективности системы межбюджетных отношений должна отражать основные цели, задачи и принципы их регулирования, методы и приемы, а также этапы и результаты оценки.

Ключевые направления методологии оценки эффективности межбюджетных отношений, на наш взгляд, должны включать следующие аспекты:

- анализ налогового потенциала регионов и уровня бюджетной обеспеченности в расчете на душу населения;
- анализ деловой активности территории на основе оценки предполагаемых объемов неналоговых поступлений в местные бюджеты;
- определение уровня эластичности расходов местных бюджетов с целью определения приоритетов направления их средств на различные направления;
- проведение структурного и динамического анализа важнейших бюджетных показателей деятельности местных бюджетов;
- применение широкого спектра методов финансового планирования и прогнозирования в целях определения проблемных участков и приоритетов развития территорий;
- разработка финансовой стратегии деятельности центральных органов власти в направлении достижения равномерного развития регионов.
- определение ключевых показателей оценки эффективности системы межбюджетных отношений и разработка методики их расчета и анализа.

В данном направлении имеет важное значение учет интересов всех макроэкономических агентов: государства, представителей бизнеса и народонаселения, что должно включать оценку потребностей регионов, прогнозирование развития и определение приоритетов. Наиболее важное значение, на наш взгляд, имеет мониторинг и оценка всех направлений, что позволяет следить за реализацией стратегии, оценивать достигнутые результаты и корректировать подходы при необходимости [8, 9, 10, 11, 12].

Таким образом, основной целью методологии оценки эффективности межбюджетных отношений выступает достижение согласования интересов сторон и определение правил и условий для эффективного финансового взаимодействия.

V. ВЫВОДЫ

В целом, методология оценки эффективности межбюджетных отношений должна быть ориентирована на создание прозрачной, гибкой и эффективной системы планирования и управления ресурсами местного бюджета.

Межбюджетное регулирование финансовых потоков на региональном уровне имеет большое значение для устойчивого социально-экономического развития регионов и страны в целом. Это связано с тем, что регионы являются важными центрами экономической активности, и эффективное распределение финансовых ресурсов между регионами является ключевым фактором для достижения равенства развития и снижения социально-экономических различий между ними.

Мировая практика и проведенное исследование подтверждают тот факт, что система межбюджетных отношений представляет собой сложный механизм взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, объединенных целью достижения равномерного доступа населения к гарантированным государством услугам, в результате чего следует ожидать снижение уровня

поляризации регионального развития и повышение уровня жизни населения территорий и государства в целом.

VI. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Исламкулов А.Х Совершенствование механизмов регулирования межбюджетных отношений в Республике Узбекистан // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ) #10 (55), 2018. – С. 58-63.

[2] Срожиддинова З.Х. Местные финансы: направления развития, расширение финансовых возможностей территорий в Узбекистане/ Справочник финансового консультанта. 2023, 9 (141). - С. 55-66.

[3] Курбонов Х.А. Худудлар бюджет салохиятини ошириш оркали уларни субвенциядан чиқариш имкониятлари// Иқтисодий ва таълим. Махсус сон, Тошкент ш., 2017 й. - 60-65 б.

[4] Беткараев С.Б. О сущности и принципах межбюджетных отношений // Финансы и кредит. 2009. №21 (357). - С. 68-72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-suschnosti-i-printsipah-mezhbyudzhethnyh-otnosheniy>

[5] Манушин Д.В. Уточнение понятия «Методология» // Международный бухгалтерский учет. 2016. №16 (406). С.41-60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/utochnenie-ponyatiya-metodologiya-1>

[6] Левина В.В. Регулирование межбюджетных отношений на субфедеральном уровне на основе согласования региональных и муниципальных интересов // Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Москва, 2016. - 329 с. https://www.frccsc.ru/sites/default/files/docs/ds/002-073-06/diss/01-levina/dis001_levina.pdf?301

[7] Данные информационно-аналитического сайта <https://visasam.ru/emigration/vybor/srednyaya-prodolzhitelnost-zhizni-v-mire.html>

[8] Данные Организации Объединенных Наций <https://www.un.org/ru/>

[9] Данные Агентства по статистике при Президенте Республики Узбекистан <https://stat.uz/ru/>

[10] Данные ЮНЕСКО <https://ru.unesco.org/>

[11] [Данные Всемирного банка](https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/uzbekistan/overview)
<https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/uzbekistan/overview>

[12] <https://nonews.co/directory/lists/countries/index-human>