

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН)

*Турниёзов Мухаммад Юсуфжон ўгли,*

студент 2 курса по направлению «Экономика» Diplomat University

*Хусанбоева Шохсанам Акбар қизи*

студентка 2 курса по направлению «Экономика» Diplomat University

Научный руководитель: *Хазраткулова Лола Нармуминовна,*

PhD по экономическим наукам, доцент

Diplomat University, кафедра «Международные отношения, бизнес и

экономика»

[lola130844@mail.ru](mailto:lola130844@mail.ru)

**Аннотация.** Цель исследования - определение наиболее значимых факторов, оказывающих влияние на развитие человеческого капитала и обозначение основных направлений решения наиболее острых проблем на пути достижения качественного уровня жизни населения стран с переходной экономикой.

Исследование показало, что одной из важнейших проблем в области социально-экономического развития стран с переходной экономикой является низкий уровень жизни населения, повышение дифференциации, расслоение общества, усиление социальной напряженности, снижение человеческого капитала и, как следствие, невозможность обеспечения качественно нового уровня функционирования экономики, в соответствии с чем, основной целью государственной политики на перспективу должно быть обеспечение системы мер по улучшению условий жизни и труда всех слоев населения, предотвращение и устранение социального неравенства и негативных явлений в обществе, повышение образовательного и культурного уровня населения, а также создание эффективной системы социальной помощи реально

нуждающимся семьям и отдельным гражданам, обеспечивающей гарантированный государством уровень социальной защиты.

**Ключевые слова:** качество жизни, дифференциация доходов, борьба с бедностью, социальная защита, инновационная экономика.

## ВВЕДЕНИЕ

На повестке дня каждого современного государства стоит вопрос повышения конкурентоспособности национальной экономики, основу которой составляет человеческий капитал как главная движущая сила социально-экономического развития современного общества и один из ключевых факторов устойчивого развития страны.

Развитие ведущих стран мира привело к формированию новой экономики, основу которой составляет человеческий капитал и инновационные факторы его развития - знания, новые технологии, глобальные информационные системы и др. Ценность человеческого капитала как для государства, так и для предприятий любой сферы неоспорима, высококвалифицированные сотрудники способствуют развитию успешной деятельности, повышению конкурентоспособности и достижению поставленных целей.

Теорией человеческого капитала ученые стали заниматься еще в XIX в. Тогда это стало одним из перспективных направлений развития экономической науки. Уже со второй половины XX в. она стала основным достижением прежде всего экономики образования и труда.

В экономической литературе человеческий капитал так назвали потому, что это есть часть человека, а капиталом - вследствие того, что он представляет собой источник будущих удовлетворений или будущих заработков, либо того и другого вместе. Человеческий капитал формируется путем инвестиций в человека в виде затрат на образование, охрану здоровья и подготовку рабочей силы на производстве.

На сегодняшний день многие ученые сходятся во мнении, что человеческий капитал определяется как особый вид капиталовложений, это совокупность затрат на развитие воспроизводственного потенциала человека, повышение качества и улучшение функционирования рабочей силы.

Понятие человеческого капитала на современном этапе включает знания, навыки и компетенции людей. Он выступает в качестве ключевого фактора стабильного развития государства и занимает ведущее место в национальном богатстве. Человеческий капитал занимает не менее, а возможно даже и более важное место в экономической системе, чем любой другой вид капитала.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Теорией человеческого капитала ученые стали заниматься еще в XIX в. Тогда это стало одним из перспективных направлений развития экономической науки. Уже со второй половины XX в. она стала основным достижением прежде всего экономики образования и труда.

Факторы здоровья в формировании человеческого капитала имеют первостепенное значение. Зарубежные авторы рассматривают категорию здоровья как один из важнейших факторов процесса воспроизводства человеческого капитала, определяя роль института здравоохранения как основного источника накопления и улучшения качества человеческого капитала [1]. Другие авторы в своих трудах подразделяют человеческий капитал на капитал здоровья, капитал образования, капитал культуры, при этом первый из них они считают несущей конструкцией, основой человеческого капитала [2]. Многие авторы сходятся во мнении, что здоровье занимает главное место среди этих факторов, поскольку при плохом или ограниченном здоровье невозможно в полной мере и всесторонне воспользоваться другими факторами [3].

На сегодняшний день многие современные ученые сходятся во мнении, что человеческий капитал определяется как особый вид капиталовложений, это совокупность затрат на развитие воспроизводственного потенциала человека, повышение качества и улучшение функционирования рабочей силы. Приверженцами данной идеи выступают Корицкий А.В., Ярушкина Е.А., Данильченко Г. и др. [4, 5, 6].

Истоки теории человеческого капитала можно проследить по работам классиков политической экономии А. Смита и Д. Рикардо. Они отождествляли человеческий капитал с потенциальной способностью индивида приносить доход [7]. Впоследствии экономисты стали еще более превозносить роль человека в воспроизводственном процессе, в результате чего сформировалось множество научных школ, которые характеризовали человека как богатство и главную производительную силу общества [8]. Термин «человеческий капитал» был введен американскими учеными Т. Шульцем и Г. Беккером в 60-х годах двадцатого столетия. Они характеризовали его как знания, которые человек способен получить в результате обучения и получили в 2010 г. за работу в этом направлении Нобелевскую премию [9]. Американские ученые Р. Лукас, П. Ромер, Э. Фелпс рассматривали человеческий капитал как процесс экономического роста, Р. Барро в своих работах доказал прямую связь уровня человеческого капитала, уровня инновационной активности и экономического роста страны [10]. По мнению Р. Солоу человеческий капитал выступает важнейшим фактором роста в модели экономического развития, эффективность которого определяется ростом уровня образования, квалификации и здоровьем работника [11].

Несмотря на пристальный интерес ученых-исследователей к проблемам развития и измерения человеческого капитала, на сегодняшний день не существует единой трактовки данного понятия. Учеными проводятся эксперименты по развитию человеческих ресурсов в области науки и технологий [12], по роли человеческого капитала в НИОКР [13].

Нельзя не согласиться с мнением российских ученых, что человеческий потенциал является масштабным, многоаспектным и многомерным социально-экономическим явлением [14].

Под человеческим капиталом в экономике понимается имеющийся у человека запас знаний, здоровья, навыков, опыта, которые используются индивидом для получения дохода, а основой для формирования человеческого капитала являются врожденные способности и дарования, которые развиваются за счет инвестиций [15].

Воспроизводство человеческого капитала в понимании инновационного развития наращивает человеческий потенциал, влияет на социально-экономическое развитие на основе формирования компетенций, способного ответственно осваивать информационные технологии и наращивать деловые качества и знания, основанные на цифровом следе [16].

Человеческий потенциал в современных условиях представляет собой широкий комплекс характеристик и способностей трудоспособного населения. Это здоровье и физические потенциальные способности, осознанные общие знания, профессиональные умения, навыки, трудовые потребности и способности, деятельная мотивация индивидов [17].

Человеческий потенциал составляет основное богатство любого государства, в условиях инновационной экономики он идентифицируется не только как фактор, но и как основная цель социально-экономического развития [18]. На сегодняшний день развитие человеческого капитала и широкие возможности его эффективного применения являются необходимым условием инновационной динамики национальной экономики [6]. Человеческий капитал представляет собой приобретенные знания, навыки, которые могут использоваться человеком в течение определенного периода времени для производства товаров и услуг [19, 20].

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Республика Узбекистан является одной из ведущих стран Центральной Азии с быстрорастущим населением, развитой инфраструктурой и промышленностью (горнодобывающей, нефтегазовой, текстильной и другими отраслями). В соответствии с характером экономики и уровнем социально-экономического развития (определяется показателями ВВП на душу населения, отраслевой структурой ВВП, уровнем и качеством жизни) Узбекистан относят к странам с переходной экономикой. Основой национального богатства республики выступают природные ресурсы, общий потенциал которых оценивается более чем в 3,3 трлн. долл. США [21].

В Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 гг. в качестве важнейшего приоритета социально-экономической политики в Узбекистане определено повышение качества жизни населения, снижение уровня дифференциации населения по доходам, повышение доходов населения и посредством этого сокращение бедности не менее чем в два раза к концу 2026 года [22].

Существуют два показателя, которые используются для измерения уровня благосостояния человека в конкретный момент времени: доход на душу населения или потребительские расходы на душу населения. Несмотря на кризисные явления, связанные с пандемией COVID-19, а также сбои на внутреннем и мировом рынках, уровень доходов населения в Узбекистане неуклонно рос на протяжении исследуемого периода (рис. 1).

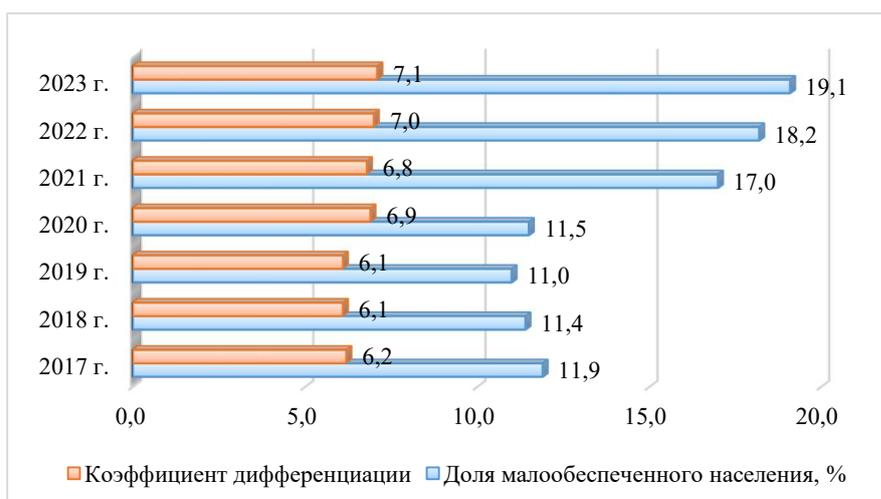
В 2023 г. в Узбекистане совместно с экспертами Всемирного банка было проведено исследование по определению черты бедности и учёта нужд населения, в качестве которого впервые был принят показатель минимальных потребительских расходов (МПР). Минимальные потребительские расходы на одного члена домохозяйства в 2023 г. составили 568 тыс. сумов в месяц (продовольственные - 69% и непродовольственные расходы - 31%), на 2022 г. МПР составили 498 тыс. сумов в месяц на человека. Сравнение минимальных

потребительских расходов в Узбекистане и других странах показало, что уровень МПР составляет 27% от уровня ВВП на душу населения. Для сравнения, в Казахстане этот показатель равен 11%, в Турции 17%, в России 19% [23].



**Рис. 1 Показатели доходов населения Узбекистана в 2017-2023 гг., млн. сум [24]**

В соответствии с Постановлением Кабинета Министров, принятом в августе 2021 г. [25], МПР будет использоваться в Узбекистане в качестве критерия (порога) бедности и будет применяться при признании семьи малообеспеченной.



**Рис. 2 Коэффициент дифференциации и доля малообеспеченного населения Узбекистана в 2017-2023 гг. [24]**

Анализ, проведенный по результатам выборочных обследований домашних хозяйств Узбекистана показал, что уровень дифференциации населения Узбекистана, рассчитанный на основе соотношения групп населения Узбекистана с разными уровнями дохода на душу населения, и доля малообеспеченного населения за последние годы имеют негативную тенденцию роста (рис. 2).

При анализе данных, представленных в таблице 1, выясняется, что в период 2017-2023 гг. относительно неизменными оставались доли второй и третьей квинтильных групп населения. Это означает, что рост денежных доходов был характерен лишь для 40% населения страны. У других 40% населения республики в указанный период рост денежных доходов оказался выше среднего, и только у 20% населения - ниже среднего. Следствием этого явилось незначительное увеличение доли третьей и четвертой квинтильных групп населения в общем объеме денежных доходов - с 39,1 до 39,6, то есть за семь лет она выросла всего лишь на 1,3%. Наиболее значительно упала доля наименее доходной первой квинтильной группы населения - с 9,3 до 8,3, то есть за семь лет она снизилась на 12,0%. В то же время незначительно выросла доля пятой, наиболее обеспеченной группы населения - с 37,9 до 39,2.

**Таблица 1**

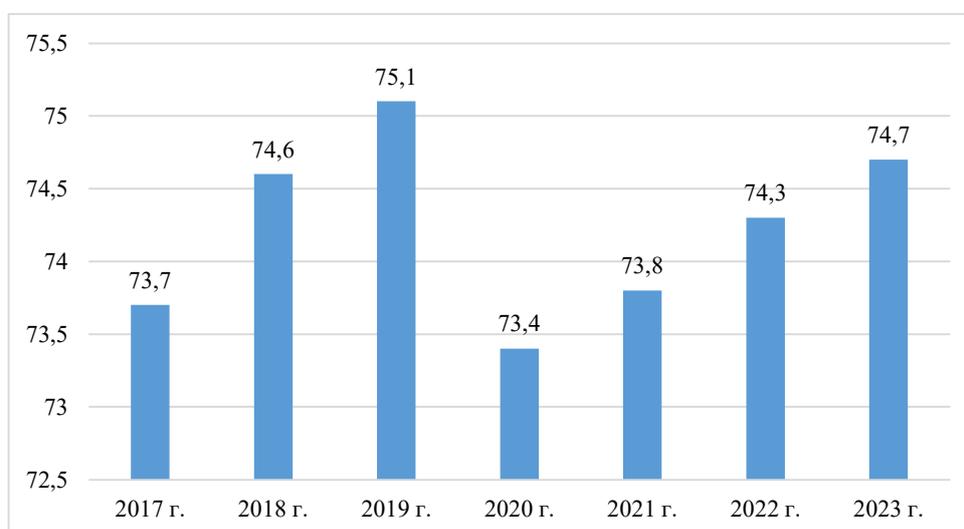
**Распределение совокупных доходов населения по квинтильным 20-ти процентным группам населения Узбекистана в 2017-2023 гг., % [24]**

Квинтильные группы	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
I (с низшими доходами)	9,3	9,3	9,1	8,5	8,4	8,6	8,3
II	13,6	13,6	13,6	13,3	13,4	13,1	12,8
III	17,3	17,2	17,4	17,2	17,5	16,8	16,9
IV	21,8	22,0	22,6	22,6	23,0	22,0	22,7
V (с высшими доходами)	37,9	37,8	37,3	38,3	37,6	39,5	39,2

Таким образом, анализ фондового коэффициента дифференциации по 20-ти процентным группам населения показал, что за исследуемый период

ситуация в области концентрации денежных доходов существенно и принципиально не изменилась, кроме того во всех квинтильных группах населения, кроме IV, имело место снижение неравенства внутри группы. Это означает, что поляризация населения в зависимости от уровня получаемых доходов не усилилась, а имела стабильное значение.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении является одним из основных индикаторов качества системы здравоохранения в критериях оценки Всемирной организации здравоохранения, имеющих прямую корреляцию с показателем общих расходов на здравоохранение. К концу 2019 г. продолжительность жизни в Узбекистане достигла своего пика, существенно снизившись в период распространения коронавирусной инфекции. К началу 2022 г. она несколько выросла и составила у женщин 75,8 года, у мужчин на четыре года меньше - 71,7 [24]. На начало 2024 года продолжительность жизни в Узбекистане примерно соответствует среднемировому уровню, а скорость её увеличения одна из самых высоких в развитых странах (рис. 3).

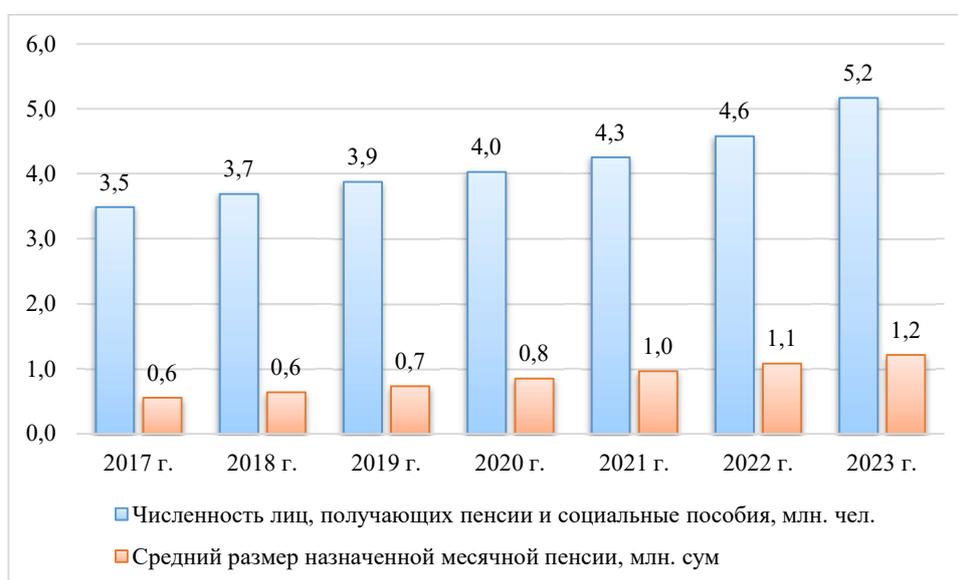


**Рис. 3 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Узбекистане в 2017-2023 гг., лет [24]**

Важной составляющей системы социальной защиты служит пенсионное обеспечение, предусматривающее осуществление комплекса мер экономического, правового социального и организационного характера, направленного на обеспечение и поддержание жизненного уровня

нетрудоспособного населения и малоимущих граждан. Официальные данные свидетельствуют о значительном усилении системы пенсионного обеспечения в Узбекистане за исследуемый период, которое проявляется в следующих тенденциях (рис. 4):

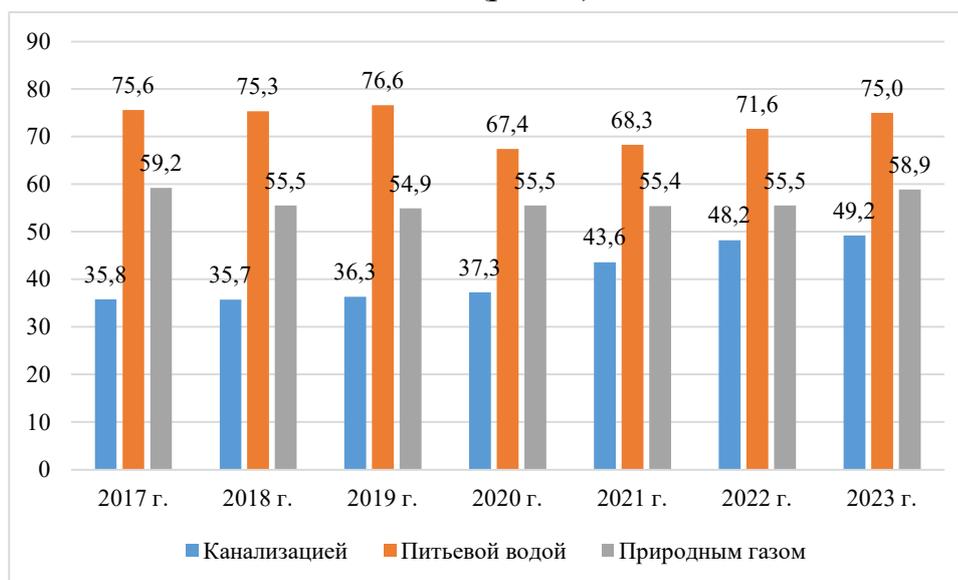
- рост численности лиц, получающих пенсии и социальные пособия почти на 50%;
- почти двукратное увеличение минимального размера пенсии по возрасту;
- рост среднего размера назначенной месячной пенсии на 100%.



**Рис. 4 Основные показатели пенсионного обеспечения в Узбекистане в 2017-2023 гг. [24]**

Проведенный с целью определения уровня жизни населения Узбекистана анализ жилищного фонда, показал, что за период 2017-2023 гг. в республике было введено в действие более 130 млн. кв. м. жилья (рост на 25%). При этом официальная статистика подтверждает факт изменения жилищных условий населения за последние годы, в частности, уровень обеспеченности питьевой водой снизился на 0,6%, показатели обеспеченности канализацией

за рассматриваемый период выросли почти на 15%, однако, обеспеченность природным газом снизилась на 0,3% (рис. 5).



**Рис. 5 Обеспеченность квартир (домов) питьевой водой, природным газом и канализацией в Узбекистане в 2017-2023 гг., % [24]**

Правительством Узбекистан до конца 2026 г. планируется в два раза сократить бедность в стране в рамках реализации Стратегии развития 2022-2026 гг. В качестве основных условий достижения поставленных целей ставится задача обеспечения макроэкономической стабильности и устойчивого роста экономики высокими темпами. По предварительной оценке, это создаст основу для вхождения в верхнюю группу стран со средним уровнем дохода к 2030 году. Кроме того, согласно Стратегии, для достижения этой цели планируется легализовать занятость 2,5 млн. неформально работающих граждан, предоставив им возможность в полной мере воспользоваться социальными гарантиями и льготами, вдвое снизить безработицу среди женщин, обучить за счет государства более 700 тысяч безработных женщин, увеличить в 3 раза занятость людей с инвалидностью, принять Социальный кодекс и другие меры [22].

## ОБСУЖДЕНИЕ

Борьба с бедностью выступает одним из центральных пунктов глобальной повестки дня последнего десятилетия. На протяжении почти 30 лет масштабы крайней нищеты неуклонно сокращались. С начала 1990-х годов доля людей в мире, живущих за чертой абсолютной бедности (1,9 доллара в день), снизилась с 35 до 8,4%. На начало 2020 года число крайне бедных в мире составляло 689 миллионов человек или 9,2% населения планеты. Однако, ввиду пандемии COVID-19, локальных конфликтов и климатических изменений в текущем году глобальная крайняя бедность впервые за последние десятилетия вырастет [23].

Как показывают исследования экспертов Оксфордского комитета помощи голодающим Oxfam, в 2024 году 263 миллионам человек грозит нищета, в то время, как 860 миллионов будут выживать с доходом в 1 доллар 90 центов в день. Более бедные страны сталкиваются с надвигающимся долговым кризисом, покупательная способность заработной платы падает, в то время как прибыль корпораций стремительно растет, а богатство миллиардеров достигает беспрецедентного уровня [26]. Среди зон гуманитарного бедствия - Восточная Африка, регион Сахель, Йемен и Сирия. Число людей по всей планете, которые впервые окажутся за чертой бедности, соответствует населению Германии, Франции, Великобритании и Испании вместе взятых. Считается, что именно пандемия COVID-19 привела к росту крайней бедности в мире. Сопутствующими факторами стали углубление социального неравенства, а также повышение цен на продовольствие и сырьё, вызванное нестабильностью политической ситуации в мире.

Группа Всемирного банка поставила перед собой цель - добиться снижения числа людей, живущих в условиях крайней бедности, до уровня менее 3% мировой численности населения к 2030 году, для чего планируется держать под контролем цены на важнейшие продукты питания, богатые страны должны в срочном порядке выплатить долги перед более бедными

странами, инвестировать в экономику последних для их развития, увеличить льготное финансирование и др. [27].

## ВЫВОДЫ

Таким образом, ключевым фактором формирования инновационной конкурентоспособной экономики выступает человеческий капитал, для развития которого требуются достаточные инвестиции в социально-культурную сферу, прежде всего, в образование, здравоохранение, науку, культуру, спорт и т.п. Несмотря на то, что последние не дают такой быстрой отдачи, как вложения в реальный сектор экономики, они обеспечивают достижение уровня сбалансированного социально-экономического развития, повышают благосостояние населения и позитивно сказываются на общем имидже государства.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что основной целью государственной политики Узбекистана на перспективу в сфере развития человеческого капитала должна выступать выработка государственной программы повышения качества жизни населения, обеспечение системы мер по обеспечению самыми необходимыми государственными услугами. Реализация стратегических целей в области повышения уровня развития человеческого капитала призвано привести к росту образованности, занятости, повышению доступности и качества человеческих ресурсов, снижению уровня смертности, и, в конечном итоге, достичь важнейших целей устойчивого развития страны.

Для повышения уровня жизни населения, на наш взгляд, целесообразно осуществление следующих мер:

- создание благоприятных условий для развития малого бизнеса и частного предпринимательства, увеличение в них доли инновационных разработок и внедрений;

- дальнейшее развитие и совершенствование активных мер содействия занятости за счет создания дополнительных рабочих мест, организации оплачиваемого государством профессионального обучения, повышения квалификации и переподготовки безработных;
- создание условий для дальнейшего экономического роста путем диверсификации экономики, ускоренного развития обрабатывающей промышленности и других трудоемких отраслей с высокой добавленной стоимостью, усиление профориентационной работы среди подростков;
- развитие инфраструктуры села, изучение опыта передовых стран, обмен инновационными идеями, технологиями и методами, доказавшими свою эффективность;
- укрепление социального капитала (развитие национальных проектов в области здравоохранения, образования, жилищного строительства).

Осуществление вышеназванных мер призвано позитивно изменить социально-экономическую и демографическую ситуацию в стране, что неизбежно приведет к росту интеллектуального потенциала и качественным улучшениям в жизни населения Узбекистана.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Ткаченко А.В. Здоровье как один из важнейших факторов воспроизводства человеческого капитала // Власть и управление на Востоке России. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zdorovie-kak-odin-iz-vazhneyshih-faktorov-vosproizvodstva-chelovecheskogo-kapitala>
- [2] Кобелева А.А. Человеческий капитал: понятийный аппарат и структура // Экономические исследования. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-ponyatiynyy-apparat-i-struktura>

[3] Ветков Н.Е. Здоровье человека как ценность и его определяющие факторы // Наука-2020. 2016. №5 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zdorovie-cheloveka-kak-tsennost-i-ego-opredelyayuschie-factory>

[4] Корицкий А.В. Оценка влияния человеческого капитала на экономический рост: теория, методология, эмпирическая проверка // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Москва, 2012. - 52 с.

[5] Ярушкина Е.А., Кобелева А.А. Человеческий капитал: сущность и роль в повышении эффективности организации // Научный вестник ЮИИМ. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-suschnost-i-rol-v-povyshenii-effektivnosti-organizatsii>

[6] Данильченко, Т. (2016) Социально-экономическое содержание человеческого капитала и его влияние на инновационную восприимчивость экономики // Журнал международного права и международных отношений, 3-4 (78-79). С. 84-92. URL: <http://evolutio.info/ru/>

[7] Shannon N. Davis and Wagner, Sarah E. Social and Human Capital Influences on Undergraduate Researchers' Disciplinary Identity: The Case of Social and Natural Scientists Scholarship and Practice of Undergraduate Research, v2 n3 p35-44 Spr 2019.

[8] Elizabeth A. Corley, Barry Bozeman, Xuefan Zhang and Chin-Chang Tsai The expanded scientific and technical human capital model: the addition of a cultural dimension // The Journal of Technology Transfer volume 44, pages681–699(2019).

[9] Helena Lenihana, Helen Mc Guirkb Kevin and R. Murphyc Driving innovation: Public policy and human capital // Research Policy Volume 48, Issue 9, November 2019.

[10] Xie, Y. H. and Cooke F. L. (2019). Quality and cost? The evolution of Walmart’s business strategy and human resource policies and practices in China and

their impact (1996-2017). Human Resource Management, 58(5), 521-541. doi:10.1002/hrm.21931 [Crossref], [Web of Science ®], [Google Scholar].

[11] Devkota, Hari Krishna (2019) Human Capital In Life Science Firm Valuation: A Theoretical Model. <http://hdl.handle.net/11250/283994>

[12] Sri Lanka: Science and Technology Human Resource Development Project Science and Technology Human Resource Development Project: Rajarata University of Sri Lanka Initial Environmental Examination <https://www.adb.org/projects/50275-002/main>

[13] Human Resources in R&D Fact Sheet No. 53 June 2019 FS/2019/SCI/53 The UNESCO Institute for Statistics (UIS) <http://uis.unesco.org>

[14] Кравченко Е.Н., Шаркевич И.В. (2011) Особенности развития человеческого потенциала регионов современной России // Экономика региона, 3. с. 71-79. URL: <https://cyberleninka.ru/>

[15] Громова Н.В. (2019) Человеческий капитал как фактор социально-экономического развития России // Вестник ВУиТ, 1, с. 14-22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-kak-faktor-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii>

[16] Борщ Л.М., Жарова А.Р. (2019) Методология развития человеческого капитала с позиций цифровой экономики // Креативная экономика, том 13, 11, с. 2141-2158. - doi: 10.18334/ce.13.11.41351

[17] Быченко Ю.Г., Баландина Т.М. (2019) Механизм инновационного развития человеческого капитала // Известия Саратовского университета Нов. сер. Сер. Социология. Политология, 1, с. 12-16. URL: <https://cyberleninka.ru/>

[18] Орловский А.А. (2016) Развитие человеческого потенциала как приоритетное направление государственного управления в РФ // Вестник государственного и муниципального управления, 2, с. 55-58. URL: <https://cyberleninka.ru/>

[19] Абдурахманов К.Х. (2013) Тенденции развития человеческого капитала Узбекистана // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова, 8 (62), с. 80-83.  
URL: <https://cyberleninka.ru/>

[20] Хазраткулова Л.Н. (2016) Качество жизни населения как один из показателей эффективности работы государственных органов // Сборник тезисов докладов и статей международной научно-практической конференции «Проблемы и механизмы оценки эффективности системы государственного и муниципального управления: теория и практика» Москва: ООО «ИД Третьяковъ», 366 с. - С. 329-333.

[21] По данным информационно-аналитического сайта <http://www.itinerarium.ru/asia/uzbekistan/index-883.html>

[22] Указ Президента Республики Узбекистан №УП-60 от 28.01.2022 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 гг.»  
<https://lex.uz/ru/docs/5841077>

[23] По данным информационно-аналитического сайта <https://review.uz/>

[24] По данным Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан <https://stat.uz>

[25] Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 544 от 27.08.2021 «О введении в действие порядка расчета стоимости минимальных потребительских расходов» <https://www.norma.uz/>

[26] По данным Oxfam <https://www.oxfam.org/en/research/first-crisis-then-catastrophe>

[27] По данным Всемирного банка <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/>